

Cristóbal C. ~~Chavez~~ Herrera

RUTA CURRICULAR ¿QUÉ HACER Y HACIA DÓNDE IR?

Problemática

A lo largo del tiempo se han realizado modificaciones en las mallas curriculares que han impactado negativamente en los objetivos de la formación de los futuros docentes. Específicamente, se han suprimido cursos esenciales de los programas, o se les ha reducido el número de horas destinadas, o la elección de los cursos no responde a las necesidades contextuales específicas de las escuelas normales, ya que éstas no cuentan con la autonomía para realizarlo. Asimismo, los contenidos de algunos cursos no se encuentran vinculados entre sí o con los trayectos formativos, o con los programas de educación básica actuales, y tampoco abordan temáticas significativas para la formación, o son repetitivas.

Referente a la supresión de los cursos esenciales para la formación de los docentes, "Bases psicológicas para el aprendizaje", "Educación curricular" del programa 2012 y "Bases filosóficas para la educación" del programa 1999, entre otros, fueron completamente eliminados, lo que ha causado una gran deficiencia en los conocimientos teóricos de los estudiantes.

Asimismo, el curso "Educación curricular" del plan 2012 desapareció en el 2018, y consideramos que era un curso de suma importancia ya que éste les permitía a los alumnos trabajar empleando el aprendizaje situado. Por otra parte, los cursos de "Planeación educativa" y "Evaluación" del plan 2018, se compactaron en una sola asignatura. Sin embargo, el contenido teórico es muy extenso y no se cuenta con el tiempo y espacio adecuado para ser abordado debidamente.

El curso de "Planeación y gestión" del plan 2012, que fue nombrado "Gestión educativa" en el 2018, y que sólo es llevado en séptimo semestre, debería tener uno o más cursos precedentes a fin de asentar las bases necesarias para la práctica docente de los alumnos, y también para ofrecer el espacio para abordar su extenso contenido teórico e implicaciones prácticas.

Por otra parte, la distribución de las asignaturas que abordan cuestiones socioemocionales del plan 2012 es un tanto desfavorable, dado que sería más pertinente partir de lo general a lo particular.

El curso "Trabajo de titulación" del pan 2012, fue suprimido dentro de la malla curricular, lo que ha causado un retraso en el avance en la realización de dicho trabajo, y limitado la homogenización de criterios para su elaboración, y esto podría traer como consecuencia una disminución en la calidad del mismo.

Julio Chavez P.

Arendaré Montalvo

Melissa A.

Evelin Del Rocio Pérez Solís

Diana del Carmen Mendoza Chagula

Claudia C. López Viveros

Maria Candelaria Muñoz Pérez

Patricio Peña Alzangos

Maria Mercedes Pérez Hernández

Cristóbal Herrera

En cursos relacionados con historia y filosofía hubo una reducción de horas a fin de favorecer los cursos de inglés, lo que ha afectado las bases éticas de los futuros docentes. Aunque también se considera pertinente el aumento de las horas de inglés para alcanzar una buena competencia lingüística en dicho idioma.

Referente a las necesidades contextuales, las escuelas normales deberían contar con la autonomía para seleccionar las materias optativas que se impartan, ya que las que aparecen en los programas no son siempre compatibles con el contexto específico, o no responden a este.

Se ha identificado que las temáticas de varios cursos tienen poca funcionalidad e impacto en la práctica de los estudiantes. Aunque en el plan 2018 se observa que ha habido un avance donde se intenta articular este aspecto, por lo tanto es necesario darle continuidad en los subsecuentes programas.

Propósito

Trazar una ruta curricular acorde a las necesidades contextuales de cada escuela normal, en la que los cursos respondan a los enfoques de educación básica y proporcionen las bases teóricas y prácticas que los futuros docentes necesitan.

Propuesta

- Ampliar el tiempo designado a "Planeación y evaluación" y "Gestión institucional".
- Definir la intencionalidad del aprendizaje del idioma inglés.
- Incrementar asignaturas de mayor contenido práctico para fortalecer las competencias didácticas de los estudiantes.
- Crear un trayecto específico para titulación.

Conclusiones

A fin de generar una transformación en las escuelas normales, es necesario analizar las necesidades contextuales específicas de cada escuela normal. Por otra parte, para analizar el programa 2018, se necesita conocer su diseño y su efectividad. Esperamos una ruta que contenga una aportación de los maestros normalistas y de educación básica.

Julio C. Suarez F.

Chagala

Mendoza

Carmen

Diana del Carmen

Melissa A. Arcecano Montalvo

Evelin Del Rocio Pérez Solís

Claudia C. Lopez Viveos

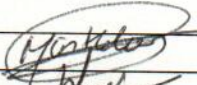
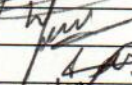


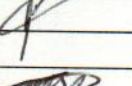
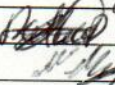
MARIA MAYDIN PEREZ HERRERA

Maria Candelapa Muñoz Pérez Patricia Peño Mirangos

LISTA DE ASISTENCIA
FORO DE ANÁLISIS INSTITUCIONAL CON RUMBO AL CONGRESO NACIONAL PARA EL
FORTALECIMIENTO Y TRANSFORMACIÓN DE LAS ESCUELAS NORMALES PÚBLICAS.

MESA DE TRABAJO 5

RUTA CURRICULAR ¿ QUE HACER Y HACIA DONDE IR?

NO. PROGR.	NOMBRE DEL DOCENTE	FIRMA
1	AVENDAÑO JUAREZ MELISSA	
2	JUAREZ PEREZ JULIO CESAR	
3	LOPEZ VIVEROS CLAUDIA CONSUELO	
4	MENDOZA CHAGALA DIANA DEL CARMEN	
5	MUÑOZ PEREZ MARIA CANDELARIA	
6	PEÑA MIGANJOS PATRICIA	
7	PEREZ HERRERA MARIA MAYANIN	
8	* PEREZ SOLIS EVELIN DEL ROCIO	
9	TORRES HERRERA CRISTOBAL CUITLAHUAC	